阿毗達磨俱舍釋論卷第十五

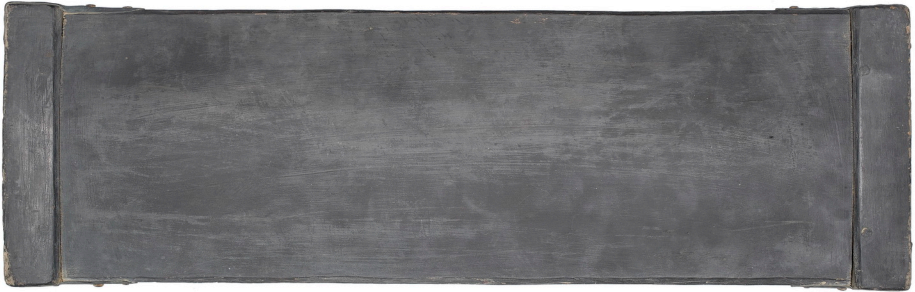
婆藪盤豆造

陳天竺三藏真諦譯

動

中分別惑品之二

說世義已由相應故來今應思此義
是類已滅衆生於中得相離不復次
衆生於此類處已得相離此類為已
滅不於中若已相離此類於此人必定
已滅若類已滅於中衆生或已相離
或未相離譬如偈曰滅苦下惑中由
餘遍行應於前類已滅餘同境惑應
釋曰苦智已生集智未生見苦所滅
類聚皆已滅盡由見集諦所滅緣彼
為境餘遍行惑於彼相應於脩道所
滅類聚中有九品惑於先已滅品中由
餘惑緣彼為境於彼相應此義應知
於何類中幾惑能緣彼類生若句句
著此問應說無數法是故先舊師造
略集毗婆沙彼云云何由少功力我
等應度衆大問流若略說有十六種
法謂欲色無色界相應各有五品及
無流心亦有十六同此類於中何



法爲何心境界若人已了知如此於
中如此多惑緣彼得生此義方可思
量此中偈曰見苦集修滅是欲相應
法自界三一色無垢識境界釋曰此
法是自界法有三部故說自界三此
法二部是色界法故說一色於欲界
相應行法見苦集所滅及修道所滅
皆是五識境於自界有三識謂是前
三色界心一謂修道所滅及無流心
偈曰自界下界三上一淨識境釋曰
於色界相應行如前三部法是八心
所緣境謂自界心三如前下界心三
亦如前上界心一謂修道所滅心及
無流心偈曰无色三界三無流識境
界釋曰於无色界相應行三部法是
十心所緣境謂三界心各三如前無
流心一說三界見苦集所滅及修道
所滅已偈曰見滅道所滅一切自長
境釋曰見滅道所滅法中是自心謂
見滅道所滅心此心爲長應知彼法
是此心境云何如此欲界相應見滅
所滅法唯六識境界謂前所說五識
及自長識見道所滅法亦尒謂前所

說五識及自長識如此色無色界見
滅道所滅法是見滅道所滅自長識
境界故是故為九識及十一識境說
三界五部法已偈曰無流三界後三
无流心境釋曰若無流法為十心境
界謂三界後三部心即見滅道修所
滅心及無流心復次為攝此義故造
一偈半
見苦集修滅　於三界無流　五八及十識
十識所緣境　見滅道所滅　一切自長境
已解安立如此十六心於十六境隨
眠正事於中云何思量我等為安立
此義故顯唯方於緣樂根為境識中
幾隨眠惑依彼得生若有如此問來
應自思量樂根有七種於欲界中唯
有修道所滅於色界五部及無流此
樂根若略說是十二心境界欲界四心
除見滅所滅心色界心有五無色有
二心謂見道修道所滅心及無流心
如此十二識能緣樂根為境於中如
理欲界部惑色界部惑緣有為境無
色界二部并遍行諸惑於中隨眠生
應知如此於緣能緣樂根為境心中

幾隨眠惑依彼彼得生所說能緣樂根
為境十二識復為何識境界即是前
所說十二識類復次無色界有二部
謂見苦集所滅心是十四心應知緣
能緣受識為境此中更增無色界見
苦集所滅心欲界有四心緣有為境
色界有五心緣有為境依此十四心
隨眠惑得生此義應知由此方所餘
亦應知若由此惑心則有縛此諸惑
於此心中皆隨眠不得隨眠若惑與
心相應不滅及能緣彼為境亦不滅
有不能隨眠若惑與心相應已滅若
作如此義偈曰有縛心二種染無染
由眠釋曰若心有染汙由惑能隨眠
是故心有縛及由與心相應緣彼為
境惑由不能隨眠惑與彼相應未滅
乎相應故若無染汙心但由能隨眠
惑及能緣彼為境惑不滅為縛復次
十種惑生起云何從初者由癡相應
故迷闇於諦境彼人不樂觀苦苦相
於彼人不顯現乃至道亦尒是故偈
曰從癡疑釋曰若人已癡聞二義起
疑惑謂此為是苦此為非苦乃至道

亦尒偈曰邪見釋曰從疑惑起邪見
若人有疑心由邪聞邪思故決定邪
智起乃至撥無苦等偈曰從身見釋
曰彼說從邪見身見生由苦除五陰
由我我所執故偈曰邊見釋曰從身
見邊見生由執我斷常二邊故偈曰
從此戒執取釋曰從邊見戒執取見
生何以故若人隨執一邊由此邊計
執清淨故偈曰次見取釋曰從戒執
取見見取生何以故若由此法計執
清淨必執此法為最勝於下執勝為
見取故偈曰自見欲慢釋曰於自見
愛著心起故由自見高心起故是故
從自見欲起慢起偈曰於他見瞋起
釋曰若人愛著自見於他見能對治
自見則起瞋恚有餘師說於自見已
取已捨中起瞋恚偈曰如次第釋曰
見諦所滅欲等諸惑緣依自相續見
起故生起次第如此若惑欲生起必
由三因緣得起能起因緣者偈曰從
未滅隨眠及對根現塵由不正思惟
惑起釋曰惑者譬如欲隨眠此未滅
未永離欲惑相應塵對根顯現於中

起不正思惟由具三故欲惑得起此
三次第謂因緣加行力偈曰具因緣
曰若餘惑有具因生應知亦如此釋
說有時由塵力惑亦生起不由因力
時如退法阿羅漢是隨眠惑於經中
世尊說為三流謂欲流有流無明流
或說為四暴河謂欲暴河有暴河見
暴河無明暴河或說為四軛即是四
河或說為四取謂欲取見取戒執
取我言取於中偈曰欲界共倒起煩
惱名欲流離癡釋曰除無明所餘欲
界行惑共諸倒起惑應知名欲流有
四十一物三十一隨眠惑除五種無
明并十倒起惑此但惑非隨眠偈曰
唯隨眠色無色有流釋曰除無明言
流一切色無色界行隨眠惑除無明
名有流有五十二物色界惑二十六
除五部無明无色界亦尒於上界為
不有疲弱捍起二種倒起惑邪如分
別道理論說何者為有流除無明是
所餘諸惑與色無色界相應謂結縛
隨眠小惑倒起惑此中云何不攝兩
界因師云由不自在故復有何因緣

色無色界合說一有流偈曰無記內
門起依寂靜地生故合一釋曰是二
界惑同無記性依內門起依定地生
由此三法等是故合立為一由此因
立有欲義更由此因立有流義令三
界無明立為无明流此義自成有十
五物云何別立此無明為流一切流
偈曰為根立無明別流釋曰一切流
无明為根是故別立無明為流如說
流應知餘亦尒偈曰暴河繫亦尒別
立見明故釋曰是所說欲流即是欲
暴河及欲繫是所說有流即是有暴
河及有繫除諸見彼言由了別故於
暴河及繫立見為別品偈曰非於流
無伴由非順流故釋曰能令流故名
流流等名後當釋彼說若見獨無伴
不隨順流由明了故是故於流不立
為別品合立為流品是欲暴河有二
十九物謂欲瞋慢有十五疑有四無
十倒起惑有暴河有二十八物謂欲
慢有二十疑八見暴河有三十六物
無明暴河有十五物如暴河應知繫
亦尒偈曰如所說共癡有二分見故

名取釋曰是欲繫共无明立為欲取
有二十四物謂欲瞋慢無明有二十
疑有四并十倒起惑是有繫共無明
立為我言取有三十八物謂欲慢無
明有三十疑有八是見繫除戒執取
立為見取有三十物是戒執取有
六物云何從諸見中離戒執取立為
別取由對治聖道故由欺誑二部故
在家部由此惑遣誑計執自餓為天
道故出家部由捨離可愛塵修習苦
難為道計應得解脫故欲取及見取
者是在家出家二部鬪諍因故故立
為二取在家由取五塵故與在家起
鬪諍出家由取諸見各不同故與出
家起鬪諍此二部取定及定果為解
脫道及解脫果故故立二界惑為我
言取云何合無明說取不別為取由
能取生死故立為取偈曰由無明非
能取故合釋曰無明以不了為相故
昧鈍故故不能取是故共惑合為取
於經中佛世尊說何者為欲繫廣說
如經乃至於欲塵衆生欲染汙欲求欲
愛欲喜欲欲欲亂欲著欲遍著欲樂

欲定欲貪此欲變異衆生心住說此
名欲繫乃至有繫等亦如此於餘經
中說愛欲亦名取是故知欲等取於
欲等中唯愛欲為取此義已說於經
中唯隨眠惑說名流暴河繫取復次
隨眠名有何義乃至取名有何義偈
曰微細隨逐故二種隨眠故非功用
恒故故說彼隨眠釋曰此中微細者
行相最細故故非他可知隨逐者由
至得恒有故二種隨眠者隨流行衆
生相續中能作二種縛謂境界縛相
應縛非功用恒故者若不作功用為
生彼若作對治為遮彼數數現前故
由此三義故說彼惑名隨眠偈曰令
住及令流能牽及能合能取故說彼
名流暴河等釋曰令住不護中從六
門漏能流生死從有頂至阿毗指故
名流能牽引衆生令入苦海故名瀑河
能合衆生令不離苦故名繫因此衆
生取欲等及生生具故說名取又若
如此解是為最勝由彼故相續於六
塵中流故說彼名流如經言長差譬
如船由大功用　引逆流若捨功用

此般隨流而去則無復難諸惑亦令
由隨經文句應知流義過量猛疾故
說此惑名暴河何以故由此惑衆生
漂逝唯得隨順不可違逆故若非過
量行名軛能令與種種苦和合故或
數數相應故能取欲等故取所生故
能生取故故名為取由如此義故說彼
名流乃至名取偈曰由結等差別復
說彼五種釋曰是隨眠惑由結縛隨
眠染汙倒起差別更說五種此中結
有九種謂隨順結違逆結慢結无明
結見結取結疑結嫉結慳結此
中隨順結者謂三界欲所餘諸結應
如理思見結者謂三見取結者謂二
見是故說此言為有此義不與見相
應法中但由隨順結相應不由見結
於中見結隨眠非非隨眠說有集智
已生滅智未生於見滅道所滅法中
與見取戒執取相應何以故彼法與
隨順結相應與見結不相應遍行已
滅故非遍行以彼為境界故相應見
結無有故見隨眠於彼隨眠謂二取
見但由相應故復有何因於結中合

三見立為別見結復以二見別立為
取結偈曰物取平等故立見為別結
釋曰三見唯十八物二取亦唯十八
物是故彼言由物等故離見立為二
結此二見以能取為性所餘不尒但
是所取由能取所取差別故立為二
結云何嫉妒慳悋於諸結中立為二
結不立餘惑偈曰由一向不善由
二自在故於中惑嫉悋別立為二結
釋曰無餘倒起惑如此種性若二在
於此處此處則一向不善此二又自
在起不隨屬他若人執此八是倒起
於此人可有如此等若人立十為倒
起於此人忿恨及覆藏亦有此二種
性是故此救不成救難偈曰無普重
富財因故遍相故能損二部故別立
嫉悋結釋曰有餘師說於倒起中嫉
悋有二重失由嫉妒得輕賤報由慳
悋得貧窮報如偈言
無普重之財　非自親所教
由憂喜相起故能顯示諸惑相由嫉
妒能損他部由慳悋能損自部他得
利益事不能忍故自不能為他作利

益事故是故立始悋為二結復有餘
處佛世尊說結偈曰五種下分結釋
曰何者為五謂身見戒執取疑貪欲
瞋恚云何說彼為下分結於下分好
故下分者謂欲界此五惑於欲界隨
順事故好云何為好偈曰由二不過欲
由三更還下釋曰由貪欲瞋恚衆生
不能出離欲界由身見等三若已出
離更還欲界譬如守門及尋叛復由
二不得過下分衆生所謂凡夫衆生
由二不得過下分界所謂欲界故說
此五為下分結若須陁洹人由三結滅
盡故六煩惱已滅何因除三見但說
滅三結謂身見戒執取疑若欲說應
說一切今何為偈曰由執門根三釋
曰諸惑有三類謂一種二種四種一
切惑門此三能執復次邊見由身見
生見取由戒執取生邪見由疑惑生
是故彼為能執根有餘師說偈曰不
欲去乱道疑道是三事是障解脫行
故說滅三結釋曰若人欲行於餘處
有三種障一不欲去二迷乱路由取
異路故三於路心有疑若人欲行求

解脫即有如此三障此中由身見於
解脫生怖畏心故不欲去由戒執取
於聖道取餘道故於道心迷亂由疑
惑於世出世道起二道心故不得進
由惑三解脫行障故得進至解脫道
惑須陁洹佛世尊為顯須陁洹德故
說惑三結如世尊已說五種下分結
復如此說偈曰上分結有五釋曰復
有五結於上分好云何為五偈曰二
色非色欲掉起慢無明釋曰應知此
五是隨順上分結謂色界欲無色界
欲掉起慢無明由未滅此五不能得
出離上界故說此五於上界好分別
結義已何者為縛縛有三一欲縛謂
一切欲二瞋縛三無明縛謂一切無
明云何說此三名縛偈曰由受說三
縛釋曰由隨屬三受故說三縛何以
故於樂受欲縛隨眠由緣緣及由相
應故於苦受瞋於不苦不樂受無明
隨眠欲瞋不尒復次以自相續為境
界故定如此隨眠義於前已釋小分
惑今當說是大分惑應說名煩惱能
染汙心故小分惑亦尒何者為小分

或偈曰餘染汙心法說名為行陰於
煩惱小分說彼非煩惱釋曰有染汙
餘法異大煩惱是行陰所攝是心相
應法說名小分惑非是大惑是彼於
廣類中所說此中倒起煩惱垢所攝
我今當說何法為倒起煩惱亦名倒
起由經中說欲欲倒起所變心於分
別道理論說偈曰無着及无慚垢悋
及掉起憂悔疲弱睡倒起惑有八及
忿覆釋曰若隨毗婆沙道理說有十
纏倒起八如前并忿恨及覆藏為十
此中無著無慚於前已釋於他圓德
心不安喜名嫉始與法財施恥解相
違心執名慳悋心散不靜名掉起憂
悔疲弱於前已釋於持身無能心細
昧名睡安立彼必有染汙憂悔亦令
除瞋恚及逼惱於衆生非衆生心違
名忿恨隱秘可訶名覆藏是十種倒
起惑偈曰欲生无著掉起睡釋曰此
三小分惑是貪欲等流偈曰於覆諍
釋曰有餘師說覆藏是愛欲等流有
餘師說是無明等流有餘師說是欲癡
等流次第已知未知偈曰癡生疲弱睡

無慚釋曰此三小惑是無明等流偈
曰憂悔從疑生釋曰若人於義不了
故疑必生憂悔心偈曰忿始瞋恚流
釋曰此二小惑從瞋恚生如此十種
由大惑流故說名小惑偈曰復餘六
惑垢釋曰復有六種小惑說名惑垢
謂偈曰誑諂醉如前不捨及結過逼
惱釋曰此中於他假偽名誑心邪曲
名諂曲此惑不能如實顯自意作方
便為避不分明信受於前已釋醉亦
如前釋堅執有何類說名不捨由此
惑如實所教不受正教數思念心所
緣事名結過損辱他意名逼惱由此
惑故行打罵等事困苦於他此六種
惑垢中偈曰從欲生誑醉釋曰此二
小惑由自愛故欺誑及不計他故是
欲等流垢偈曰瞋恚生結過及逼惱
釋曰此二小惑於他損心所生故故
是瞋恚等流垢偈曰從見取不捨從
見諂曲生釋曰若人於戒執取起見
取此人有二僻執如理教捨由此二
見不能捨此僻執故是二見等流垢
如偈言

[illegible]

何法名邪曲 謂邪見等見
是故諂曲是諸見等流諂於中何惑
何道所滅前所說十倒起惑偈曰此
中無著懸疲弱睡掉起有二釋曰是
五法有二種惑見諦所滅惑修道所
滅與二部惑相應故此惑隨與見諦
所滅相應即由見此諦滅偈曰餘修
滅釋曰餘個起惑異此五必定修道
所滅謂嫌嫉慳憂悔忿恨覆惱偈
曰及自在惑垢釋曰此五小分惑唯
與無明相應故如嫌嫉等五小分惑
修道所滅自在惑垢亦尔是六種惑
垢由自在故修道所滅如前所說一
切小惑偈曰於欲惡釋曰若在欲界
皆悉是惡偈曰三二釋曰疲弱掉起
睡惑惡惑無記偈曰上界彼無記釋
曰從欲界上隨所有小分惑皆是無
記於中幾惑於何界有應知偈曰諂
誑從欲界初定釋曰此二惑於欲界
及初定有云何知於梵處有數誑偈
曰梵誑故釋曰於色界大梵王由不
如顯示自體故欺誑淨命阿輸實於
前已說諂曲由義相應今更說於中

亦說有諂曲由相應至故偈曰疲掉
醉三界釋曰此三小惑於三界皆有
偈曰餘惑唯欲界釋曰於十六中除
五惑所餘十一小惑但行於欲界說
惑及小惑已於中幾惑依意識地起
幾惑依六識地起若略說偈曰見滅
及惕睡依意識地生釋曰一切見諦
所滅惑皆依意地起惕睡亦余若此
二修道所滅何以故此具起於心地
偈曰自在小分惑釋曰隨有小分惑
自在起若是修道所滅應知亦依心
地起偈曰餘依六識起釋曰所餘大
惑及小惑應知依六識地起何者為
餘修道所滅欲瞋無明及餘小分惑
與欲等相應及無着无慚疲弱掉起
及餘於惑大地所說是前所說樂受
等五根於中與何根有何惑及小惑
相應偈曰欲與喜樂應釋曰如理應
知欲與樂喜二根相應偈曰瞋與憂
苦應釋曰瞋與苦憂二根相應何以
故此二惑由歡喜憂惱相起故由六
識為地故偈曰無明一切應釋曰無
明與一切惑相應故是故與五根相

應偈曰邪見憂喜應釋曰邪見依心地起故是故與憂喜相應如次第決有福行無福行人偈曰疑憂應釋曰者人有疑心求得決知是故由疑生憂偈曰餘惑與喜應釋曰所餘諸惑與喜相應何者為餘謂四見慢由歡喜相故如此分判已諸惑與何界相應偈曰欲生釋曰於欲界生諸惑應如此判說決定相應惑已通相應今當說偈曰一切與捨應釋曰一切隨眠惑與捨根相應相續斷時彼說諸惑必定從捨受起若分上地惑云何判偈曰隨自自如地上地惑相應釋曰上地諸惑與自受根相應若於彼地隨根量多少如於彼地若惑依四識地起如理應知與四識地受相應說隨眠惑與根相應已小惑相應今當說偈曰憂根應後悔嫉妬忿逼惱結過不捨恨釋曰如此等惑與憂根相應緣憂為相起故依意地起故偈曰慳後翻此義釋曰此惑與喜根相應由是貪愛等類故緣歡喜相生故偈曰欺誑及諂曲覆藏睡二種釋曰

此四惑與喜憂二根相應何以故有
時心歡喜欺誑他有時憂惱心乃至
睡亦尒偈曰醉喜樂釋曰若醉在第
三定與樂根相應若在下地與喜根
相應若在上地與捨根相應何以故
偈曰捨遍釋曰一切小分惑與捨受
相應何以故捨根無遮處譬如無明
偈曰餘四五根應釋曰無羞無慚疲
弱掉起此四惑與五根相應屬惡大
地故屬惑大地故經中所說五蓋謂
貪欲瞋恚睡弱掉悔疑於此中為竝
取三界所攝睡弱掉悔疑為但取欲
界所攝是無雜圓滿惡聚是五蓋由
經中說彼一向惡故偈曰欲界十五
蓋釋曰於餘界不立五蓋故唯欲界
中有五蓋復有何因立睡弱二小惑
為一蓋合掉悔亦尒偈曰一對治食
事合二一釋曰此二雙同一對治故
同食故同一事故合為一經中說
睡弱一食一非食何法是睡弱蓋食
有五種法謂惓不安頻申不節食心
沉下何法非睡弱蓋食謂光明想彼
事亦一謂此二小惑能令心沉下掉

悔二小惑亦說同一食同一非食但
法是掉悔蓋食有四法親屬覺國土
覺不死覺數憶昔所更事謂遊戲喜
樂給侍何法非掉悔蓋食謂奢摩他
此二亦同一事何以故此二同能令
心不寂靜是故同一對治食事故合
二立一蓋若一切惑皆是蓋云何唯
說五為蓋偈曰能破法聚起疑故擇
曰由貪欲瞋恚蓋戒法聚破壞由睡
弱蓋慧法聚破壞由掉悔蓋定法聚
破壞若定慧無則於四諦起疑惑心
故解脫解脫知見破壞由此義故說
五為蓋於此執中與定法聚相違掉
悔蓋應在慧障前是故餘師說如其
次第能破定聚及慧聚何以故經中
說若人修行定觀怖畏睡弱若人修
行簡擇法怖畏掉悔有餘師釋蓋義
有異云何釋若人在六識行位於可
愛可憎相塵中由執相故若在住位
是貪欲瞋恚以彼為先因故起障初
正欲入定相心次若已入定不如理修
奢摩他毗鉢舍那故起睡弱掉悔疑
如次第障奢摩他毗鉢舍那故解脫

解脫知見不得成是故說五為蓋今
應思此義是遍行不同分界惑見滅
道所滅緣有流法為境諸惑是時若
觀察彼境是時彼不滅是彼滅時彼
境不可觀察由此義彼云何可滅非
必定唯由了別境界諸惑得滅何為
由四種因諸惑得滅何者為四若約
見諦所滅惑由三因偈曰由了別彼
境能緣境滅故境界惑滅故釋曰此
中由了別彼境者謂見苦集所滅惑
能緣自地起及緣無流法為境能緣
境滅故者謂遍行不同分界惑何以
故遍行同分界惑是彼境若所緣為
境惑滅能緣亦同滅境界惑滅故彼
滅者謂見滅道所滅惑緣有流境起
何以故緣无流境起惑是彼境界此
惑若滅彼亦同滅修道所滅惑云何
得滅偈曰對治起故盡釋曰此惑品
若是對治道起此惑即滅何惑是所
對治何道是能對治最上上品惑是
所對治最下下品道是能對治此義
後當廣說此對治有幾種偈曰滅持
能遠離厭惡對治四說次第釋曰一

阿毗達磨俱舍釋論卷第十五 第三張 動

滅對治謂無間道二持對治謂次此
後道由此道能持前道所得滅三遠
離對治謂解脫道後所有諸道能令
已斷滅惑至得遠相離故有餘師說
此即是解脫此道能令惑至得更遠
相離四厭惡對治謂由此道觀察諸
界所有過患於中起厭離心復次四
對治應如此次第一厭惡對治謂緣
苦集所修方便道二滅對治即是前
无間道三持對治即是解脫道四遠
離對治謂勝德道若惑正滅何處可
滅偈曰應除惑於自境界釋曰何以
故諸惑若正滅不可令與相續相離
相應處不可知故可令與境界相離
由此惑不能更緣境生若尒未來煩
惱可令與境相離若已過去云何可
令與境相離若汝言由了別境界此
惑可令相離此義不必可定是故應
說此義有幾量應說此惑已滅若惑
依自相續生由至得斷絕若惑依他
相續生一切色及一切無染汙法能
緣彼等為境自相續惑滅故說彼永
所遠離若尒遠義有幾種偈曰相異

對治故各處別時故四大戒處所世

二如遠義釋曰相遠者譬如四大由
相不同故雖共生說乎相遠對治遠
者譬如戒於破戒破戒於戒亦介處
遠者由相去遠法由處各別故說名
遠譬如東西海時遠者譬如說過去
未來為遠此二於何世遠於現世若
无間已滅及向生於現世云何遠由
世別異故遠不由久已滅及久方生
若介亦應立現世為遠不介由彼功
能故說遠若介無為近義云何成於
一切世中有至得故若介於過去未
来亦應如此虛空復云何若介過去
未來更互遠現世所隣故現世於二
近故成近無為法无隣故近若介過
去未来於現世近故應具二義若作
此執是義可然於法自體相未来世
遠未得至故過去已謝滅故遠由急
恒修故進勝道諸惑亦漸漸轉勝
為不介無如此何以故偈曰諸惑同
一滅釋曰彼惑若應滅此道若是彼
滅道由此道彼則同一滅偈曰重得
彼永離釋曰有幾時中重得說於六

時何者為六偈曰對治生得果練根
六時中釋曰對治生者此義中謂解
脫道得果者謂四沙門果練根者謂
修增勝根道於此六時中數得諸惑
永離此得應如理知有餘人於六時
得有餘人乃至二時得此永離於別
別位中得永斷智名永斷有二種一
智永斷二滅永斷智永斷謂无流智
滅永斷唯滅合此名永斷智於果說
因故為一切滅悉是永斷智不說云
何為偈曰永斷九釋曰云何九此中
偈曰欲界初二部惑滅一釋曰於欲
界中初二部惑滅離謂見苦集諦所
滅惑為一永斷智偈曰後二滅離二
釋曰於欲界見滅所滅惑滅離為二
見道所滅惑滅離為三如欲界相應
見諦所滅惑有三永斷智偈曰上三
亦尒釋曰色無色界相應見諦所滅
惑滅離立三永斷智亦如此見苦集
所滅惑滅離為一見滅所滅惑滅離
為二見道所滅惑滅離為三如此三
界見諦所滅惑滅離成六永斷智偈
曰所餘下分色一切惑滅盡更三永

斷智釋曰下分惑滅離為一色流滅離
為三謂色欲永斷一切流滅離為三
謂一切結滅盡永斷云何色无色界
修道所滅惑滅離立為別永斷智見
諦所滅不尒修道所滅惑對治不同
故如此九永斷智於前偈曰六忍果
釋曰見諦所滅惑滅離為性是八忍
果偈曰餘智果釋曰下分惑滅離等
三永斷智是修道果故說名智果若
尒云何說為忍果由忍是智伴類故
是故約忍說智事辟如於王伴類說
王事復次與智同果故偈曰非至果
一切本定五或八釋曰若約毗婆沙
意判一切九品永斷智是非至定果
何以故依此地能滅三界見修所滅
二部惑故若論根本定果有五謂色
无色界相應惑滅離為性一切欲界
惑滅離是非至定果故大德瞿沙意
云八永斷智是根本定果何以故此
師意明已離欲人若入四諦觀一切
欲界見諦惑滅離是見道果依此定
成因此定得無流相離果故此永斷
智屬此地果下分惑滅離但是非至

定果中間定應知如定若約無色定
得曰無色定果一釋曰空遍入道果
是一永斷智謂離欲色界永斷智偈
曰本三無色一釋曰根本三无色定
唯一永斷智為果謂一切結滅盡為
果偈曰聖道果一切釋曰九永斷智
皆是聖道果偈曰世道二釋曰若約
世道論下分惑及色界惑滅離此二
永斷智但是世道果偈曰類尒釋曰
類智果亦有二謂最後二偈曰法智
三釋曰法智由通能對治三界修道
所滅惑故以最後三永斷智為果偈
曰二類六五永斷智釋曰法智類道
以六永斷智為果謂法忍法智果類
智類道以五為果謂類忍類智果由
說類故通攝忍及智云何不立一滅
離為永斷智由安立忍果為滅故是
故偈曰得無流離故損有頂分故拔
除二因故斷智釋曰若於滅中具有
三因可說為永斷智凡夫無有由無
流得滅離亦无損有頂分是故凡夫
所得滅不名永斷智若聖人有忍果
滅於此滅中乃至在苦類忍有無流

永離至得未有損有須分於苦類智
具有此二義無拔除二因義見集所
滅遍行因未滅故於餘法類智中具
有二義是故於此位中所有滅離得
永斷智名此滅是智果由前三因及
第四因說名永斷智偈曰過界故釋
曰若人出離界由離欲一切界故得三
結相離彼說是第五因若於中與能
緣彼為境界惑相離此義可然此出
離界不異拔除二因故是故不須立
出離界義為第五因何人得幾永斷
智相應偈曰無與一至五在見位相
應釋曰凡夫人與永斷智無相應若
聖人在見諦道中乃至在集法忍亦
不與此相應於集法智與一相應若
集類智與二相應於滅法智與三相
應於滅類智與四相應於道法智與
五相應於道類忍亦與五相應未離
見位故偈曰住修復與六乃至與一
二釋曰若聖人在修位中謂道類智
等與六相應乃至未離欲欲界及已退
欲從此位若至離欲欲界位或前或
後與一下分惑滅離永斷智相應若

至阿羅漢果更與一相應謂一切結
永斷智相應若退由色界上心惑但
與二下分惑永斷智相應若至離欲
色界位與二相應謂與下分惑及色
界惑永斷智相應若退由無色界上
心惑亦但與此二相應何因唯阿那
含及阿羅漢安立與一一永斷智相
應不立與多相應由此義偈曰等彼
由離界及至沙門果釋曰由二種因
計業永斷智安立為一何者為二由
離欲諸界及得沙門果此二位中具
有二因是故合一切滅離立為一
永斷智復次何人捨幾永斷智及得
幾尒偈曰有人捨一二五六无得五釋
曰捨一者若從阿羅漢果退及從離
欲欲界退捨二者阿那含人離欲色
界已後退離欲欲界捨五者若人先
已離欲欲界後在道類智位何以故
此人得下分惑滅離時捨前五永斷
智捨六者若人次第修由離欲欲界
始捨得亦尒有人得一若人得未曾
得有得二若人退無色界離欲有得
六若人退阿那含果無退六還得五論

阿毗達磨俱舍釋論卷第十五
甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造